14 (457) 7—13 апреля 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2
ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ — СОВЕТСКОЙ ШЕСТЕРКЕ

стр. 4—5
«64» — НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЕЙ:
Игнац КОЛИШ

стр. 7, 11
Василий СМЫСЛОВ
СЛОН ПРОТИВ ПЕШЕК

стр. 8—10
Михаил ТАЛЬ
МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

стр. 12—13
ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СПОРТИВНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПО ШАШКАМ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



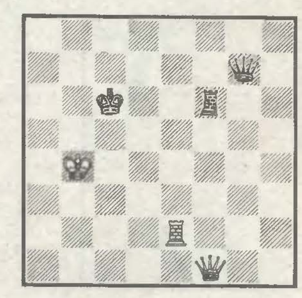
Шахматная весна... Фото В. Кутырева.



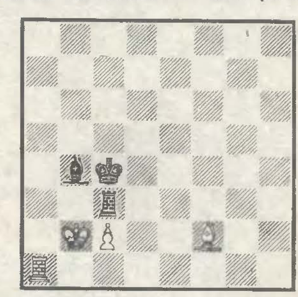
Очередное занятие «Шахматной школы» для слушателей класса «Белая ладья» проводит международный мастер Л. Белавенец.

Передача эта транслируется 14 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и повторяется по 3-й программе ЦТ 16 апреля, 17 апреля и 21 апреля.

Предлагаются СЕДЬМОЕ и ВОСЬМОЕ КОНКУРСНЫЕ задания.



Белые начинают и выигрывают.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**

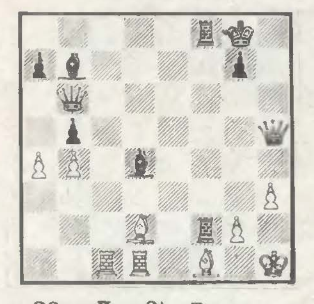
Золотые медали — советской шестерке

Доска	Участники команды СССР	Болгария	Англия	Венгрия	Голландия	Чехословакия	ФРГ	Югославия	ГДР	Румыния	Место на доске
1.	О. Моисеев	½	1	1	1	½	½	½	1	½	2
2.	А. Хасин	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1—2
3.	М. Юдович	½	½	1	1	0	½	1	0	1	3—4
4.	Ю. Сахаров	0	½	½	½	1	½	½	1	½	2—4
5.	Н. Копылов	½	1	0	½	½	1	1	0	1	3
6.	Л. Омельченко	1	1	½	½	1	1	½	1	½	1—2

Подведены окончательные итоги VII заочной шахматной Олимпиады. Как известно, победа команды СССР была уже делом решенным. Оставалось выяснить только интервал, отделяющий ее от ближайших преследователей. В конце концов отрыв выразился солидной цифрой в 5½ очков. Каждый из советской шестерки — **О. Моисеев, А. Хасин, М. Юдович, Ю. Сахаров, Н. Копылов, Л. Омельченко** — внес весомый вклад в общий успех, отмеченный золотыми медалями ИКЧФ.

С крупным успехом надо поздравить наших друзей из социалистической Болгарии — дебютантов подобных турниров. Занятая ими вторая ступень на пьедестале почета — главная сенсация VII Олимпиады. К тому же лидер болгарских шахматистов Г. Попов опередил всех в соревновании первых досок.

Т. ФЛОРИАН —
(Венгрия)
Г. ПОПОВ
(Болгария)



30. . .Л : g2! Вступление к одиннадцатиходовой комбинации, приводящей к матовому финалу.

31. С : g2 С : g2+ 32. Кр : g2 Лf2+ 33. Крg3 Фb8+ 34. Крg4 Лg2+ 35. Крf3 Фb7+ 36. Крf4 Лf2+ 37. Крg3 Фg2+ 38. Крh4 Лf4+! 39. Фg4 (39. С : f4 Сf2×) **39. . .Сf6+ 40. Крh5 Фd5+ 41. Крg6 Фf7×.**

Превосходно сыграл на первой доске и О. Моисеев, уступивший победителю всего пол-очка. Чтобы в полной мере оценить эти результаты, следует учесть, что турнир первых досок собрал цвет мировых заочных шахмат. К примеру, экс-чемпион мира Х. Риттнер, возглавлявший команду ГДР, на этот раз не сумел выиграть ни одной партии и с шестью ничьими оказался во втором эшелоне.

Приводим партию, сыгранную на 2-й доске.

А. ХАСИН — Д. НУН
(СССР) (Чехословакия)
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. cd ed 5. dc!? Этот ход не пользуется популярностью, так как ведет к сдаче центра и позволяет черным продвинуть центральную пешку на d4, с темпом оттесняя коня белых на край доски. Взятие на c5 носит, однако, принципиальный характер, поскольку претендует на опровержение защиты Тарраша.

5. . .d4! В книге «Ферзевый гамбит» Я. Нейштадт пишет, что приемлемым для черных продолжением является и 5. . . Кf6, так как после 6. Сe3 Кc6 7. Кf3 Фa5 8. Кd2 Кg4 9. Кb3 К : e3 10. fe Фd8 11. Ф : d5 Сe6 у черных достаточная контригра за пожертвованные пешки (Боголюбов — Гульт, партия по переписке, 1921 г.). Мне, однако, кажется, что данная партия не показательна, ибо маневр белых 8. Кd2 с последующим 9. Кb3 весьма сомнителен. Заслуживает внимания 8. Фa4.

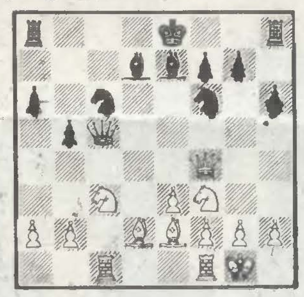
6. Кa4 Сd7. Ход, предложенный Н. Копыловым. Чаще встречалось 6. . .b5 7. cb ab 8. b3 Кf6 9. e3 и т. д.

7. Ф : d4 Фa5+. Черные спешат отыграть одну пешку, но позволяют фигурам белых занять отличные позиции. Вероятно, точнее поэтому 7. . .Кf6 и затем 8. . .Кc6.

8. Кc3 Кc6 9. Фf4! (лучшее поле для ферзя) **9. . . Кf6.** После 9. . .Кb4?! 10. Фe4! Сe7 11. a3! черные могли остаться без двух пешек.

10. Сd2 Ф : c5 11. Кf3 h6. Вероятно, направлено против 12. Фg5, но по сути дела является потерей времени — ведь черные жертвовали пешку за развитие!

12. e3 Сe7 (12. . .Сd6— 13. Фc4!) **13. Сe2 a6 14. 0—0 b5 15. Лac1!** Конечно, я видел, что кроется за неторопливыми маневрами черных, но решил не препятствовать Д. Нуну поймать моего ферзя в центре доски...



15. . .Фb6. Вынужденное отступление. Не проходило намеченное ранее 15. . . g5 из-за 16. Кe4! Ф : c1?! (при других продолжениях черные просто остаются без пешки) 17. К : f6+ Крd8! 18. Сa5+!! К : a5 19. Фd4!, и хотя белые играют без ладьи, вряд ли у черных имеется удовлетворительная защита. Например, 19. . .Ф : f1+! 20. Кр : f1 С : f6 21. Ф : f6+ Крc7 22. Кe5! с сильнейшей атакой или 19. . .Фc6 20. К : d7 Крc7 21. Кfe5!, и белые выигрывают. Надо признать, что особенно я не рисковал, так как вместо эффектного 18. Сa5+ у меня еще был «запасной выход» — простое 18. Фe4 с сильнейшей атакой за пожертвованное качество.

16. Кe4! Вынуждая полезный размен и окончательно ликвидируя угрозу 16. . .g5.

16. . .0—0 (На 16. . . Кd5?! последовало бы 17. Кd6+!) **17. К : f6+ С : f6 18. Сc3 С : c3 19. Л : c3 Лac8 20. Сd3 Лfe8.** Защищаясь от возможного 21. Фe4.

21. Лfc1 Фa5 22. a3 b4 23. Лc5! Фb6. Не проходило 23. . .Кe5 ввиду 24. К : e5! Л : c5 25. Ф : f7+ Крh8 26. Л : c5 Ф : c5 27. К : d5 Фc1+ 28. Сf1, и у белых большое материальное преимущество.

24. Сc4! Сe6 (если 24. . . Лf8, то 25. Фd6!) **25. С : e6 fe 26. ab.** Проще всего. После 26. Фd6 ba! черные могли затянуть сопротивление, так как конь не выигрывается из-за угрозы мата по первой горизонтали.

26. . .Лcd8! 27. h4 Кe7. К немедленному проигрышу вело 27. . .К : b4 28. Лc7 Лf8 29. Фg3 Лf7 30. Л : f7 Кр : f7 31. Лc7+.

28. Лc7 Фd6 29. Ф : d6 Л : d6 30. Лb7 Лc8 31. Лc5. Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера ИКЧФ А. ХАСИНА.

Победно завершила свои поединки и вторая сборная СССР, выступающая в полуфинале следующей, VIII Олимпиады (см. «64», 1976, № 34). Наша команда выиграла все матчи. Набранные ею 49½ очков (из 66) составились из следующих индивидуальных результатов (в порядке досок): **Я. Нейштадт** — 7 очков из 11, **Т. Ыйм** — 8½, **А. Серебрийский** — 7½, **Н. Андреев** — 8, **М. Говбиндер** — 9½, **Б. Вороиков** — 9.

VII Олимпиада ИКЧФ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. СССР	●	3	4½	3½	4	4	4½	4	4	4	35½	1
2. Болгария	3	●	2½	3	2½	3	4	4	3	5	30	2
3. Англия	1½	3½	●	3	2½	4	4	4½	3½	3	29½	3
4. Венгрия	2½	3	3	●	4	2½	3½	4	3	3	28½	4—6
5. Голландия	2	3½	3½	2	●	3½	2	4½	4	3½	28½	4—6
6. Чехословакия	2	3	2	3½	2½	●	3½	4½	4	3½	28½	4—6
7. ФРГ	1½	2	2	2½	4	2½	●	2	3	4	23½	7
8. Югославия	2	2	1½	2	1½	1½	4	●	3½	5	23	8
9. ГДР	2	3	2½	3	2	2	3	2½	●	2	22	9
10. Румыния	2	1	3	3	2½	2½	2	1	4	●	21	10

Имени Крыленко

В Могилеве состоялся турнир памяти Николая Васильевича Крыленко, большевика-ленинца, первого Главковерха, видного государственного и общественного деятеля. Гостями местных шахматистов были команды из семи городов. За каждый коллектив выступали 8 юношей и 2 девушки не старше 17 лет.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Н. В. Крыленко в качестве Верховного главнокомандующего вооруженными силами молодой Республики Советов непосредственно связана с белорусским городом Могилевом. Николай Васильевич прибыл сюда 20 ноября (3 декабря) 1917 года во главе революционных отрядов и занял Ставку — один из центров контрреволюции.

Н. В. Крыленко стоял у истоков нашего шахматного движения, а с 1924 года возглавлял Всесоюзную шахматную секцию и ее Исполбюро. Он считал шахматы орудием интеллектуальной культуры и много сделал, чтобы проложить им дорогу в рабочую среду, в массы.

На торжественном открытии участники мемориала внимательно слушали рассказ о Крыленко главного судьи турнира Г. Вересова, который лично знал Николая Васильевича.

Соревнование юных шахматистов прошло под знаком острого соперничества команд Риги и Могилева. Встреча лидеров в шестом туре практически определила победителей. Отлично выступавшие хозяева поля победили латвийских шахматистов — $5^1/_2:2^1/_2$.

Лучшие результаты по доскам показали: **П. Корзубов** (Могилев) — $5^1/_2$ из 7, **М. Коопс** (Рига) — $5^1/_2$, **В. Алексеев** (Могилев) — $5^1/_2$, **А. Васильев** (Могилев) — 5, **А. Гофман** (Ленинград) — 5, **Г. Обжигалов** (Могилев) — $5^1/_2$, **Т. Рубцова** (Ленинград) — $6^1/_2$ (абсолютно лучший результат) и **С. Бойцова** (Рига) — $5^1/_2$ очков.

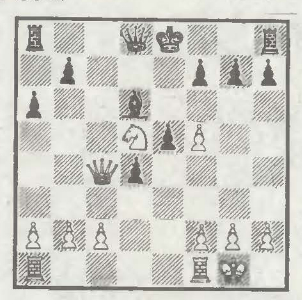
Специальный приз за лучшую партию жюри под председательством международного мастера Г. Вересова присудило рижанину Сергею Терентьеву за следующую победу над ленинградцем.

С. ТЕРЕНТЬЕВ — Б. МЕЛЕНЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 a6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кf5. Теория рекомендует 6. Кf3 или 6. Кb3.

6. . .d5 7. Cg5 d4 8. С : f6 Ф : f6 9. Кd5 Фd8 10. Cc4 Кc6 11. 0—0 Кa5 12. Фd3 С : f5 13. ef К : c4 14. Ф : c4 Cd6.



15. f6?! gf 16. f4 Лc8? Неудачный ход. Следовало решиться на 16. . .0—0 17. Лf3 Крh8 18. Лh3 Лg8 19. Фd3 Лg6.

17. К : f6+ Крf8 18. Фb3 ef 19. Фh3! h5 20. Лae1 Крg7 21. К : h5+ Крg6 22. Фg4+ Фg5 23. К : f4+ С : f4 24. Л : f4 Л : c2? Считая, что худшее позади, Меленевский восстанавливает материальное равновесие, но это встречает красивое возражение.

25. Лe6+! fe 26. Ф : e6+ Крh7 27. Лf7+ Фg7 28. Фf5+. Черные сдались.

В свободное от игры время участники турнира совершили автобусную экскурсию по историческим местам Могилева, побывали на улице имени Крыленко, где установлена мемориальная доска. По единодушному мнению гостей, организация турнира была отличной.

Мемориал Н. В. Крыленко решено сделать традиционным и проводить его в Могилеве ежегодно.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Могилев — $38^1/_2$, **2. Рига** — $36^1/_2$, **3. Ленинград** — 31, **4. Бельцы** — 26, **5. Минск** — 26 (меньше командных побед), **6. Волгоград** — 25, **7. Вильнюс** — $20^1/_2$, **8. Львов** — $20^1/_2$ (меньше командных побед).

В. АЛЕКСЕЕВ,
кандидат в мастера.



Так выглядел вход в зал областного Дворца пионеров г. Могилева во время командного турнира памяти Н. В. Крыленко. Фото А. Чернявского.

«Шахматы в СССР» № 3

Вышел в свет третий номер журнала. Большое место в нем отведено турниру высшей лиги 44-го чемпионата СССР. Своими впечатлениями делится с читателями главный судья турнира В. Микенас, партии соревнования комментируют участники чемпионата.

Журнал публикует заметки международного арбитра Я. Шайтара и мастера В. Лепешкина о межзональных женских турнирах в Тбилиси и Розендале, статью В. Соколовой о первом женском чемпионате СССР (Москва, 1927 г.).

Экс-чемпион мира М. Ботвинник делится воспоминаниями о встречах с ушедшим из жизни мастером Г. Гольдбергом. Напечатаны также статья гроссмейстера Ю. Авербаха о шахматной рукописи, хранящейся в музее Салар Джанга в Хайдарабаде (Индия), заметки писателя А. Кикнадзе о книге гроссмейстера Н. Крогиуса «Личность в конфликте».

Любителям композиции адресованы статья Ю. Фокина о шахматном архиве Л. И. Куббеля и несколько задач и этюдов из творческого наследия композитора — они публикуются впервые.

ФИНИШ ЖУРНАЛИСТОВ

Завершился финал VI командного первенства журналистов столицы, в котором приняли участие семь команд. После трех туров вперед вышла первая команда Центрального Дома литераторов, но четвертый тур оказался для лидеров роковым — они проиграли правдистам со счетом 0 : 4. Этот матч и решил судьбу первого места — его завоевал дружный коллектив издательства газеты «Правда», набравший $15^1/_2$ очков из 24. На два очка от победителя отстала первая команда Центрального Дома литераторов, а третье место заняла вторая команда ЦДЛ.

Приводим одну из партий финального турнира:

А. ЛАЦИС — В. ГОЛДИН

ЦДЛ-1 Гостелерадно

1. e4 c5 2. d3 Кc6 3. g3 d5 4. Кbd2 Кf6 5. Cg2 d4 6. f4 e5 7. Кc4 ef 8. С : f4 b5 9. e5 bc 10. С : c6+ Cd7 11. Cf3 Кg8 12. С : a8 Ф : a8 13. Кf3 h6 14. 0—0 g5 15. Cd2 cd 16. cd Фd5 17. Фb3 Кe7 18. Фb8+ Кc8 19. b4 Ce7 20. bc 0—0 21. Фb3 Фc6 22. Лac1 Ce6 23. К : d4 С : c5 24. Фc3 С : d4+ 25. Ф : d4 Фa6 26. h4 Ф : a2 27. Лf2 Фb3 28. hg h5 29. g6 Кe7 30. gf+ Л : f7 31. Л : f7 Кр : f7 32. Лf1+ Кf5 33. Фe4. Черные сдались.

Ю. КАРАХАН,
главный судья соревнований.



НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЕЙ

Читатель Ю. Васнльев из Ленинграда просит рассказать о венгерском мастере прошлого века Игнаце Колише — победителе III Международного турнира 1867 года в Париже. «Поместите, пожалуйста, — добавляет он, — несколько партий Колиша, дающих представление о его стиле...»

Игнац Колиш



Игнацу Колншу едва минуло двадцать два, когда в 1859 году он приехал в шахматную Мекку того времени — Париж. Известность молодой шахматист получил сразу после победы в матче над сильным немецким мастером Д. Гаррвицем. Но еще больший успех выпал на долю Колиша весной следующего года, когда он сыграл серию легких партий с А. Андерсеном (по одним сведениям, счет был +5—4=1 в пользу Колиша, по другим — +5—5=1). Во французской столице произошла встреча, которая стала поворотной в бнографин Колиша: он познакомился и близко сошелся с банкиром А. Ротшильдом. Действительно, «случай ненадежен, но щедр...»

До этой встречи Колиш некоторое время работал журналистом. одновременно занимаясь торговыми делами. Все давалось ему легко. Широкая образованность, знание нескольких языков, умение сходиться с нужными людьми, незаурядное остроумне помогалн во всех начинаниях. Не удивительно, что вскоре он стал руководителем биржевого отдела банковского дома Ротшильда. Но об этом «увлечении» Колиша немного позже...

Вплоть до турнира 1867 года в Париже он продолжал серьезно играть в шахматы. Летом 1860 года Колиш уехал в Англию. Здесь он удачно выступил на небольшом турнире в Кембридже, не проиграв ни одной партии, затем в Манчестере победил Б. Горвица: +3—1. Успехи, выдвинувшие его в ряд сильнейших шахматистов, давали право бросить вызов Полу Морфи. В Лондоне был даже организован специальный комитет по устройству этого поединка. Комитет послал Морфи приглашение сыграть в Лондоне матч до одиннадцати побед на ставку в 500 франков с И. Колишем. Однако все усилия оказались напрасными — американец отказался от игры.

Правда, Морфи оставил Колишу слабую надежду—написал, что он постарается «при новом посещении Европы строить свое время так, чтобы иметь возможность посвятить неделю или, если будет нужно, даже больше предстоящему матчу».

В июле 1861 года Колиш уступил в единоборстве Андерсену +3—4=2. Проигрыш был тем более досаден, что после пяти партий счет был 3:2 в пользу Колиша. Не прибавил шансов на встречу с Морфи и сыгранный вскоре матч Колиш — Л. Паульсен (+6—7=18). Колиш, правда, победил английского мастера Бернса (+10—1), но к числу сильнейших шахматистов мира Бернс не принадлежал.

В 1862 году вместе с шахматным меценатом Г. Кушелевым-Безбородко Колиш совершил путешествие в Россию. Из двух матчей, сыгранных в Петербурге, один он выиграл — у И. Шумова со счетом +6—2, а второй — с С. Урусовым завершился вничью (+2—2).

После посещения России Колиш за пять лет сыграл только два серьезных матча: с Гиршфельдом и Розенталем в 1864 году в Париже. Все эти годы он был всецело занят устройством своих дел. Можно предположить, что цель его поездки в Петербург была тоже не только шахматная...

Выдающийся английский мастер И. Гунсберг то лн в шутку, то ли всерьез заметил: «В течение многих лет я видел только одного шахматиста, который мог делать из шахмат деньги и сохранять их. Это был Колиш»...

У Колиша была натура игрока. Он обладал гипнотической волей, цепкой реакцией, находчивостью... Шахматы или биржа, покер или бильярд — всему он отдавался полностью. Добавим еще, что Колиш был игроком счастливым. И в шахматы он играл легко, свободно, любил острые комбинации, ошеломляющие жертвы. «Его метод игры похож на комбинационный стиль Андерсена. Наверное, Колиш воспитывался на его партиях», — отзывался о венгерском мастере Г. Готтшаль, автор фундаментальной монографии об Андерсене.

В Колише уживались два противоположных начала: романтизм в шахматах и практичность в жизни. Но памятуя известное высказывание: «Стиль — это человек», мы не ошибемся, сказав, что риск и смелость преобладали в натуре и поступках Колиша. Недаром немецкий историк Л. Бахман назвал его «одной из самых блестящих шахматных звезд».

К сожалению, в шахматах Колиша привлекал не только азарт борьбы. Он считал, что турнирные успехи помогут ему добиться известного положения в обществе к тем самым облегчат ему карьеру. Надеялся, надо сказать, не без основания. «Шахматы к этому времени положительно становнлись великосветской модой. И не только модой...» (М. Левндов «Стейниц. Ласкер», М., 1936). Шахматы становились делом престнжа. И естественно, что, когда в 1867 году речь зашла об организацнн в Париже Всемнрной промышленной выставкн, не забыли и о шахматном турнире...

Неожиданно первый прнз блестяще завоевал Колиш, опередивший в напряженной борьбе Ш. Винавера, В. Стейнница, Г. Неймана... Это его высшее достнжение в шахматной карьере оказалось, к сожалению, и последним. Вскоре Колиш окончательно отошел от практической игры... Видимо, поставленная цель была достигнута. Теперь серьезные занятия шахматами уже мешали основному делу.

В конце 60-х годов Колиш основал небольшой банк в Вене, а уже через несколько лет стал руководителем крупного коммерческого банка в Париже. Тогда же герцог Саксонский пожаловал ему звание барона...

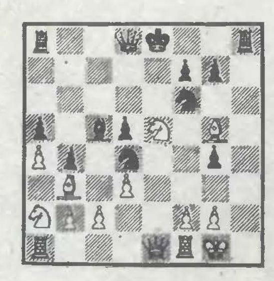
Деловые успехи отдалили Колиша от шахмат, но не вытеснили их окончательно из его жизни. С шахматистами Венгрии он сохранял самые тесные связи. При посещениях Пешта Колиш нередко заходил в городской шахматный клуб, который дважды избирал его почетным членом. Заметим также, что крупные венские турниры второй половины прошлого века не могли бы состояться без его материальной помощи. И в своем завещании он выделил солидную сумму на развитие шахмат. После смерти Колиша (30 апреля 1889 года) в Вене долго еще жила традиция — проводить турниры его памяти...

С. ВОРОНКОВ.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ КОЛИША

МАНДОЛЬФО — КОЛИШ
Париж, 1859 г.

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 c6 4. d3 b5 5. Cb3 a5 6. a4 b4 7. Ka2 d5 8. ed cd 9. Kf3 Kc6 10. Фe2 Cg4 11. 0—0 Cc5 12. Cg5 h6 13. h3 h5 14. hg hg 15. K:e5 Kd4 16. Фe1.



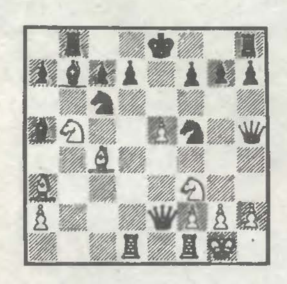
16. ..Ke4! 17. C:d8 Kg3 18. Kc6+ Kde2+, и мат следующим ходом.

ГОРВИЦ — КОЛИШ
Манчестер, 1860 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Cb5+ c6 5. dc bc 6. Cc4 Kf6 7. d4 Cd6 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. Kbc3 Kbd7 11. h3 C:e2 12. K:e2 Kb6 13. Cb3 c5 14. dc C:c5+ 15. Kph2 Kg4+ 16. Kpg3 Cf2+ 17. Л:f2 Ф:d1 18. hg e3. Белые сдались.

КОЛИШ — АНДЕРСЕН
Лондон, 1861 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 dc 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. K:c3 b5 11. K:b5 Лb8 12. Фe3 Kge7 13. Фe2 Фh5 14. Ca3 Cb7 15. Лad1 Kf5.



16. Л:d7 Kp:d7 17. e6+ Kpc8 18. ef Ca8 19. K:a7+ K:a7 20. Фe6+ Kpd8 21. Лd1+ Kd6 22. Л:d6+ cd 23. Ф:d6+ Kpc8 24. Ce6+ Kpb7 25. Cd5+ Ф:d5 26. Ф:d5+, н белые выиграли.

КОЛИШ — Л. ПАУЛЬСЕН
Лондон, 1861 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. b4 C:b4 6. c3 Ce7 7. d4 ed 8. cd K:e4 9. d5 Ka5 10. Cd3 Kc5 11. Ca3 K:d3 12. Ф:d3 0—0 13. d6 cd 14. Kc3 b6 15. Kd5 Kb7 16. Cb2 Kc5 17. Фe3 Ke6 18. Kd4 Cf6 19. Kc6 dc 20. K:f6+ gf 21. Фh6 d5 22. C:f6 Фd6 23. f4 Лe8 24. Лf3. Черные сдались.

СССР — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ — СССР



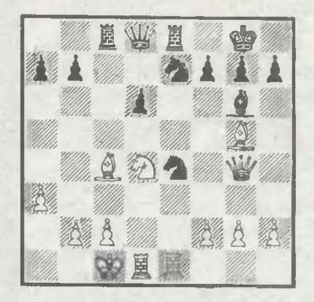
Вести из Удмуртии

Звание сильнейшей шахматистки Удмуртской АССР завоевала инженер Ижевского механического завода Н. Брылова, набравшая 9 очков из 11. На полочка от победительницы отстала одна из старейших шахматисток Удмуртии З. Иютина. Когда она уже выступала за сборную республики, остальные участницы нынешнего чемпионата еще не знали, как ходят шахматные фигуры. А третье место заняла самая юная участница турнира ученица 8-го класса А. Дьячкова.

Чемпионом республики среди мужчин стал заместитель начальника отдела Ижевского металлургического завода В. Пикулев — 9 очков из 11. На очко меньше у инженера механического завода А. Сивкова и мастера завода «Нефтемаш» С. Лыкова.

Вот окончание партии, которая признана лучшей в турнире.

В. СОЛОВЬЕВ — О. ЗИБЕРТ



18. C:f7+ **Kp:f7** 19. Л:e4 C:e4 20. **Фe6+ Kpf8** 21. **Ф:e4 Kpg8** 22. **Kf5 Лc7** 23. **Kh6+ gh** 24. **Фe6+ Kpg7** 25. **C:h6+**. Черные сдались.

Э. НАГОВИЦЫН,
председатель Шахматной федерации Удмуртской АССР.

Мемориал Сокольского

Более трех недель продолжался в столице Белоруссии VII мемориал А. П. Сокольского, известного мастера, журналиста и наставника молодежи. Это традиционное соревнование как бы подвело итоги работы в республике за прошлый год и одновременно открыло календарь местных состязаний нового, 1977-го.

Уверенно провел турнир гроссмейстер **Владимир Савон** (Харьков). Он одержал 6 побед и 9 встреч завершил вничью. В итоге — 10½ из 15 и первое место. На очко от победителя отстал мастер **А. Ройзман** (Минск). Только ему довелось конкурировать с гроссмейстером. Однако поражение в 13-м туре лишило его возможности добиться бо́льшего. 3—6-е места разделили гости — **Э. Бухман** (Ленинград), **Я. Клован** (Рига) и хозяева поля — минчане **М. Шерешевский** и **С. Юферов**. Все четверо набрали по 9 очков.

Еще один квартет участников разместился по соседству, имея по 8½ очков. Возглавляет его (и не только по алфавиту) кандидат в мастера **Владимир Веремейчик**. Как и Савону, ему удалось выиграть 6 партий. Правда, гроссмейстер не ведал поражений, а у Веремейчика их четыре, и все на старте. Пол-очка из 5 и 8 из 10 — так неровно прошел способный кандидат в мастера трудную турнирную дистанцию. Рядом с ним расположились мастера **В. Дыдышко, А. Капенгут** и **Е. Мочалов**. На 50-процентном рубеже (7½ из 15) — мастер **В. Литвинов**.

Для полноты картины назовем и тех, кто замкнул таблицу: мастер **С. Бегун** и кандидат в мастера **А. Марьясин** — по 6½, мастера **А. Любошиц** — 4, **А. Войцех** — 3 и **А. Поликарпов** — 2½ очка.



Закончился чемпионат КРАМАТОРСКА, в котором выступили семь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников.

Победителем стал самый молодой участник перворазрядник **В. Волков**. Десятиклассник набрал 11 очков из 13 возможных, не потерпев ни одного поражения.

М. ТЕМЧЕНКО.

Интересный шахматный матч проводит ВОРОНЕЖСКОЕ телевидение. Белыми играет экс-чемпион мира в игре по переписке профессор Воронежского университета В. Загоровский, черными — телезрители. Регламент телематча — один ход в неделю.

Ив. БЫЧЕК.

МОСКОВСКИЕ МОЛОДЕЖНЫЕ



Шахматисты «Труда» — победители II спортивных игр молодежи столицы.
Фото И. Гольдберга.

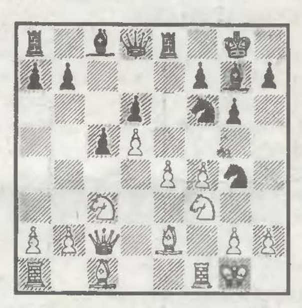
В течение восьми дней сильнейшие молодые шахматисты Москвы оспаривали победу во II спортивных играх молодежи. На старт соревнований вышли команды шести обществ: «Буревестника», «Спартака», «Динамо», «Труда», «Зенита» и «Юности». Состав команд (4 юноши и 2 девушки), возраст участников (не старше 1958 г. рождения), место проведения (Дворец пионеров) — все было приближено к финальным состязаниям II Всесоюзных игр молодежи, шахматная часть которых пройдет в Москве в июле и будет проводиться во Дворце пионеров на Ленинских горах.

Уже в первом туре встретились фавориты: «Спартак» — «Буревестник» и «Труд» — «Юность». Вот как протекала партия лидеров в первом матче, завершившемся вничью (второй принес победу шахматистам «Труда»).

А. КОЗЫРЕВ —
«Буревестник»
В. ШАШКОВ
«Спартак»

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 e6 4. c4 ed 5. cd g6 6. Kc3 d6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Kbd7 11. Фc2 Ke5 12. f4 Keg4 13. Kf3.



13...c4! 14. C:c4 b5! 15. C:b5 Фb6+ 16. Kph1 K:e4 17. C:e8 Kef2+ 18. Л:f2 K:f2+ 19. Kpg1 Kh3++ 20. Kph1 Cf5 21. Фe2 Kf2+ 22. Kpg1 Kg4+ 23. Kph1 Kf2+ 24. Kpg1 Kh3++ 25. Kph1 Kf2+ 26. Kpg1, и соперники подписали мир.

Захватив лидерство после первого тура, шахматисты «Труда» сохраняли свое ведущее положение почти до конца турнира. Лишь неудача в заключительный день в матче с «Буревестником» вынудила их уступить студентам верхнюю строчку таблицы.

Технические результаты

1. «Буревестник» — 20 очков из 30; **2. «Труд»** — 18½; **3. «Спартак»** — 18; **4. «Динамо»** — 16; **5. «Юность»** — 11½; **6. «Зенит»** — 6 очков.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

«Кишинев-77»

Все сильнейшие шахматисты Кишинева, за исключением чемпиона республики Н. Попова, приняли участие в первенстве столицы Молдавии. С первых же туров лидерство захватили мастер В. Альтерман и кандидат в мастера И. Фиглер, которые возглавляли турнирную таблицу до конца турнира. Встреча между ними на финише и решила вопрос о победителе.

В. АЛЬТЕРМАН — И. ФИГЛЕР

Английское начало

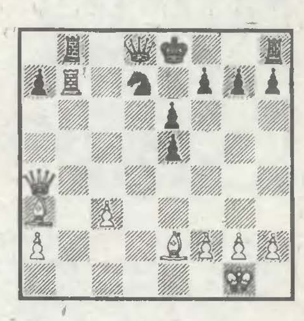
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 b6 (чаще играют 7...c5) **8. Kf3 Cb7 9. Ce2 Фd8.** Если 9...h6, то 10. Ke5 и на 10...C:g2 — 11. Фa4+ Kpd8 12. Лg1 Cb7 13. c5! с сильной атакой у белых.

10. 0—0 Kd7 11. Фa4 Cd6? Необходимо было 11...c6.

12. c5! bc 13. dc C:c5 14. Лb1! Лb8. После 14...Фc8 15. Л:b7 Ф:b7 16. Cb5 Лd8 17. Ke5 белые выигрывали две фигуры за ладью.

15. Ke5 Kpe7. На 15...Cd6 последовало бы 16. K:d7 Ф:d7 17. Ф:a7 Фc8 18. Ca6!

16. Лd1 Cd6 17. Л:d6! cd 18. Л:b7 de 19. Ca3+ Kpe8.



20. Ф:d7+! Черные сдались, так как после 20...Ф:d7 21. Л:b8+ Фd8 они получают мат (22. Cb5×).

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. В. Альтерман — 9½ очков из 12; 2. И. Фиглер — 9; 3. Б. Невединчий — 8½; 4—6. И. Злотник, Р. Кловский, Б. Иткис — по 7½. 7. В. Чебаненко — 6; 8. Ю. Горняк — 5½; 9. Я. Кернер — 4½; 10—12. А. Куролап, В. Попа и М. Шофман — по 3½; 13. И. Фаерман — 2 очка.

Р. КЛОВСКИЙ,
мастер.

Василий СМЫСЛОВ, экс-чемпион мира

СЛОН ПРОТИВ ПЕШЕК

Эта партия, относящаяся к раннему периоду моих турнирных выступлений, не вошла в сборник «Избранных партий» (М., 1952). Хотя реализация преимущества была небезупречной, партия любопытна оживленной борьбой, а возникшее окончание представляет несомненный интерес для теории.

Эндшпиль этот я проанализировал тогда же «по свежим следам». Давний анализ сохранился в моем архиве. Теперь, готовя партию к печати, я еще раз проверил его.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ — В. СМЫСЛОВ

Чемпионат Москвы, 1939 г.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3.

В то время ход 4. a3 был модным продолжением, и А. Лилиенталь успешно его применял. Достаточно вспомнить знаменитую партию, выигранную Лилиенталем у Х. Р. Капабланки (Гастингс, 1934/35 г.).

4... C:c3+ 5. bc c5 6. e3 d6.

Неплохой план развития. Однако позднее я отдавал предпочтение другому пути без хода d6: 6... 0—0 7. Cd3 Kc6 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8, аналогично плану, продемонстрированному Капабланкой (черные) в партии с Ионером (Карлсбад, 1929 г.).

7. Cd3 Kc6 8. Ke2 e5 9. 0—0 0—0 10. e4 Kd7 11. Ce3 b6.

Характерная для подобных позиций идея с развитием слона на a6. Черные готовят контригру на ферзевом фланге, сковывая подвижность белых фигур защитой пешки c4.

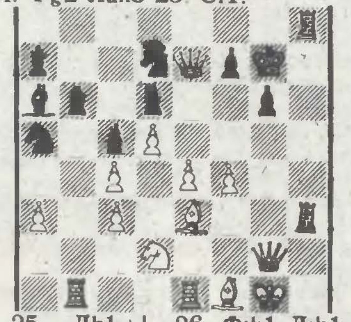
12. d5 Ka5 13. Kg3 g6 14. Лb1 Ca6 15. Фe2 Фe7 16. Лfe1 Лfe8 17. f3 h5!

Обе стороны закончили развитие. Своим ходом черные приступают к активным действиям на королевском фланге.

18. Kf1 Kpg7 19. Kd2 h4 20. g3 Лh8 21. f4.

Слишком рискованный ход. Активность в центре встречает опровержение — черные ладьи сдваиваются по вертикали «h».

21... hg 22. hg ef 23. gf Лh3! 24. Фg2 Лah8 25. Cf1.



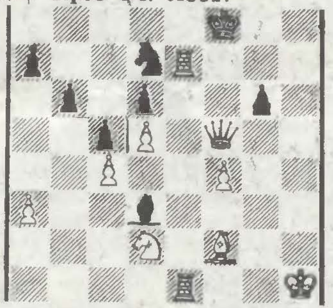
25... Лh1+! 26. Ф:h1 Л:h1+ 27. Kp:h1 K:c4!

Таким путем завоевывается пешка, так как в случае двойного взятия на c4 последует Ф:e4+.

28. C:c4 C:c4 29. Cf2 Cd3 30. Лbc1 f5!

Используя уязвимое положение белого короля, черные стремятся вскрыть игру и получить атаку.

31. ef Фf7 32. c4 Ф:f5 33. Лe7+ Kpf8 34. Лce1.



34... Ke5.

Нарушая взаимодействие ладей на линии «e», черные добиваются решающего перевеса.

35. fe Kp:e7 36. ed+ Kpd8.

Также хорошо 36... Kp:d6.

37. Ch4+.

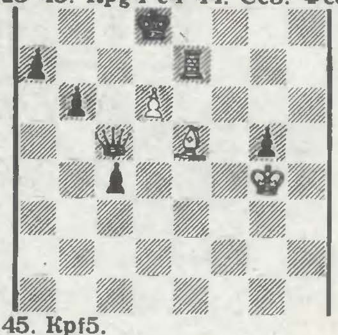
Нельзя было 37. Cg3 из-за 37... Фg5 с двойным нападением на слона и коня белых.

37... g5 38. Cg3 C:c4?

Осложняет борьбу. Быстро решало 38... Фh3+ 39. Ch2 g4 40. Лg1 Фh6 41. Лg2 g3! 42. Л:g3 Ф:d2 43. Лg8+ Kpd7 44. Лg7+ Kpe8 45. d7+ Kpd8, и черные выигрывают.

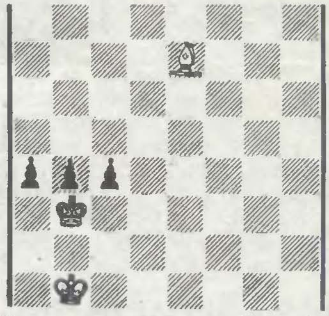
Мне казалось, что ход, сделанный в партии, ведет к большим материальным завоеваниям. Однако белые неожиданно создают остроумную контригру, используя проходную пешку d6.

39. K:c4 Ф:d5+ 40. Kph2 Ф:c4 41. Лe7! Фa2+ 42. Kph3 Ф:a3 43. Kpg4 c4 44. Ce5! Фc5.



45. Kpf5.

Сильнее было 45. Cf6! После этого не видно другого продолжения, кроме 45... Ф:d6 46. Лe6+ Kpd7 47. Л:d6+ Kp:d6 48. Kp:g5 Kpc5 49. Kpf4 Kpb4 50. Kpe3 Kpb3 51. Kpd2 b5. Во время игры оба противника оценивали эту позицию, как выигрышную для черных. Например, 52. Kpc1 (не проходит 52. Cd8 b4! 53. Ca5 Kpa4 54. Cd8 Kpa3 55. Kpc1 Kpa2, и черные выигрывают) 52... a5 (если 52... Kpa2, то 53. Cc3) 53. Kpb1 a4 54. Ce7 b4.



После партии я долго занимался анализом этого окончания и пришел к выводу, что оно ничейное. Здесь я нахожу уместным привести анализ, который вносит важное уточнение в справочники по эндшпилю. В «Шахматных окончаниях» Ю. Авербаха (М., 1956) приведенная позиция оценивается как выигрышная для черных. Однако белые могут добиться ничьей следующим способом: 55. Cf8 (белые выжидают) 55... c3 56. Cd6 Kpc4 57. Ce7 b3 (если 57... a3, то 58. Cd6) 58. Kpc1! Kpd3 59. Ca3, и черные не могут усилить позицию.

Рассмотрим метод защиты белых в том случае, когда черные оставляют пешку «a» на первоначальном месте.

(Окончание на 11-й стр.).



Как набрать полтора очка в двух последних партиях? Этот вопрос встал перед Э. Мекингом накануне 11-й партии матча в Люцерне. Ответ на него вроде бы прост: нужно одну партию выиграть, а другую свести вничью (конечно, советовать это куда проще, чем сделать). Любопытно, что ситуации, сходные по сюжету, в матчах на высшем уровне встречались не часто. Кажется, только М. Ботвиннику удалось выполнить эту задачу в 1951 году в поединке с Д. Бронштейном. Впрочем, есть и известная разница. Во-первых, М. Ботвинник, сведя состязание вничью, по-существу выиграл его, сохранив звание, в случае же счета 6 : 6 в Люцерне — матч бы продолжался. Кроме того, 23-ю (предпоследнюю) партию матча на первенство мира М. Ботвинник играл белыми. А сейчас право первого хода имел лидирующий в счете Л. Полугаевский, который, кстати, сам был не прочь победить.

Какую же тактику избрал Мекинг? Стал ли он играть резко на выигрыш черными, рискуя, но как бы «удлиняя» матч, или сделал ставку на 12-ю, последнюю партию? Уже выбор дебюта в какой-то мере приоткрыл намерения соперников.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Э. МЕКИНГ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6. «Нет — защите Грюнфельда!».

3. Kf3 b6.

Э. Мекинг дает отставку и ходу 3. . .c5, хотя в третьей партии матча он в остром варианте получил против Л. Полугаевского превосходную позицию. В предыдущем номере еженедельника я высказался в том смысле, что новоиндийская защита «живее» своей репутации, но все-таки это не самый агрессивный дебют. Судя по первому впечатлению, бразильский гроссмейстер не возражает против ничьей. Через несколько ходов это впечатление еще более усилится...

4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. K : e4.

Полугаевского вполне устраивает микроскопический перевес при спокойной позиции, в которой можно действовать без всякого риска.

8. . .C : e4 9. Ke1 C : g2 10. K : g2 d5.

Более сложный характер принимает игра в случае 10. . .d6 или 10. . .Kc6.

11. Фa4.

Именно из-за этого хода, «запатентованного» Т. Петросяном в матче на первенство мира 1963 года против М. Ботвинника, продолжение 10. . .d5 не пользуется особыми симпатиями. Постепенное и в общем-то мучительное уравнение игры — предел мечтаний черных, если, конечно, белые не «заведутся».

11. . .Фd7.

Чаще этот ход делался после 11. . .c5 12. Ce3.

12. Ф : d7 K : d7 13. cd ed 14. Cf4.

Поскольку воспрепятствовать продвижению c7—c5 белые все равно не смогут, чуть точнее было 14. Ce3.

14. . .Cf6 15. Лfd1 c5 16. Ce3.

Очевидно, 16. dc K : c5 17. Л : d5 C : b2 белых не устраивало.

16. . .Лfd8 17. Kf4 Kf8.

Черные успевают перегруппироваться. Сейчас не опасно для них 18. Kh5 из-за 18. . .C : d4 19. C : d4 cd 20. Л : d4 Ke6, и ввиду неудачной позиции коня ни о каком перевесе белые не могут и думать.

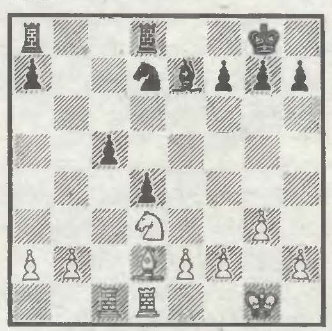
18. dc. Полугаевский ведет борьбу по образцу уже упомянутой партии Петросян — Ботвинник. Белые вызывают d5—d4, после чего выявляются изъяны структуры висячих пешек. Т. Петросян в дальнейшем подорвал клин ходом e2—e3, вынудил черных сыграть de и приступил к осаде слабой пешки c5.

18. . .d4 19. Cd2 bc 20. Лac1 Ce7.

Слону защищать пешку сподручней, чем ладье, которая может пригодиться для игры по одной из открытых вертикалей.

21. Kd3 Kd7.

В случае 21. . .Ke6 нужно было считаться с неприятным ответом 22. Ke5.



22. e3. «Почти» одно и то же... Но определенная разница есть. Т. Петросян в упоминавшейся партии заставил черных разменяться на e3. В данной же ситуации это невозможно. Серьезного внимания, на мой взгляд, заслуживал подрыв с другой стороны — 22. b4!, оставляя черных со слабой пешкой d4 При этом белым могло пригодиться и более активное расположение ладей.

22. . .Лac8!

Очень сильный ответ. Черных не страшит появление изолированной пешки — она будет проходной, не страшит их и перевес белых на ферзевом фланге, который, пожалуй, носит академический характер.

23. ed cd 24. Л : c8 Л : c8 25. Kpf1 f6.

Черный король находит дорогу к центру. На доске — контуры скорой ничьей.

26. Лc1 Л : c1+ 27. C : c1 Kpf7 28. b3 Kpe6 29. Kpe2 g5!

Захватывая пространство на королевском фланге и отнимая у белых фигур поле f4...

30. Cd2 Kpd5 31. Cb4.

Белые начинают «заводиться». Единственный, хотя и теоретический шанс игры на победу заключался в том, чтобы попытаться разменять коней — в слоновом окончании защита черных была бы трудной. А после размена слонов шансы могут появиться только у черных.

31. . .C : b4 32. K : b4+ Kpc5 33. Kd3+ Kpd5 34. g4.

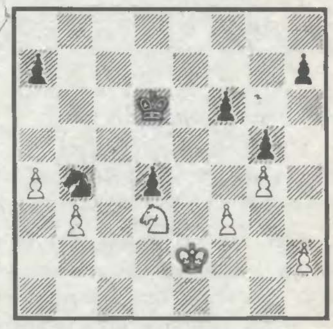
Ничью форсировал ход 34. Kb4+.

34. . .Ke5 35. f3 Kc6 36. Kf2.

А сейчас положение белых становится угрожающим. Ни в коем случае не следовало уводить коня. Угрозы черным пешкам на королевском фланге иллюзорны, на ферзевом — дела белых заметно ухудшаются. Но 36. Kpd2 сохраняло равенство.

36. . .Kb4! 37. a3 Kc2 38. Ke4 Kpe5 39. a4 (печальная необходимость) **39. . .Kb4 40. Kc5 Kpd6 41. Kd3!?**

На вид рискованное решение. Мне кажется, объективно ничуть не хуже было 41. Ke4+. Но в этом случае Э. Мекингу очень легко было найти (и записать) один из правильных ответов: 41. . .Kpe6 или 41. . .Kpe5.



Над своим секретным ходом Мекинг продумал 35 минут и, как часто бывает, «не угадал». Отступление конем сохраняло заметный перевес. Думаю, впрочем что и при 41. . .Kc6 42. Kf2 Kpe5 43. Ke4 a5 44. Kc5! и при 41. . .Kd5 (по-моему, сильнейший ход) 42. Kf2 белые удерживали позицию. Правда, от них требовалась большая аккуратность. После перехода в пешечный эндшпиль, дело сводится к несложной арифметике.

41. . .К : d3 42. Кр : d3 Крс5 43. а5!

В этом все дело. Черные не успевают зафиксировать пешки ферзевого фланга.

43. . .Крb4 44. Кр : d4 Кр : b3 45. Крd5 Крb4 46. а6.

Короля полезно отогнать.

46. . .Крb5 47. Кре6 Кр : а6 48. Кр : f6 h6.

Приходится тратить время. В противном случае белые успевали забрать пешку g5, например: 48. . .Крb6 49. Кр : g5 а5 50. f4 а4 51. f5 Крс7 52. f6 Крf7 53. Крh6. Теперь же король белых меняет курс.

49. Кре5 Крb5 50. f4 gf 51. Кр : f4 а5 52. Кре3 Крс5 53. h4 (борьба закончена) **53. . .Крd5 54. Крd3 Кре5.**

По предложению Э. Мекинга соперники согласились на ничью.

Итак, последняя партия! Планы до предела обнажены. Ничья одной стороне сулит блаженство, для другой — она равноценна поражению. Компромиссов нет и быть не может. С этими мыслями партнеры начинали игру.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Э. МЕКИНГ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

1. с4!

Восклицательный знак попал сюда «рикошетом». Он адресован ходу 1. . .с5. Как давнему любителю «сицилианки» мне приятно констатировать, что этот дебют прошел новую успешную проверку. Сицилианская защита выдержала экзамен на «отлично», и в последней партии матча белые отказываются продолжать дискуссию.

1. . .Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 b6 4. е4.

Боюсь, что новоиндийская защита в чистом виде «приелась» не только комментаторам. Бесспорно, Э. Мекинг тщательно изучал все партии своего партнера, сыгранные в последнее время, и сейчас он «видоизменяет» программу.

4. . .Сb7 5. Сd3.

Ходу этому, при всей его парадоксальности, в логике не откажешь. На поле d3 у слона лишь кратковременная остановка, а затем (после d2—d4) он будет «посматривать» на королевский фланг. Впервые это продолжение применил О. Романишин в партии с Т. Петросяном в чемпионате страны 1975 года, одержав эффектную победу. Идея понравилась, и через несколько туров Л. Полугаевский, что называется, «с листа» исполнил ее (и тоже успешно) против Б. Гулько. На межзональном турнире в Маниле Л. Полугаевский вновь обратился к ходу 5. Сd3 и красиво победил Ф. Георгиу. Психологически замысел Э. Мекинга понятен — бразильский гроссмейстер как бы приглашает партнера играть «против себя».

5. . .d6.

(Окончание на 10-й стр.)

Спасский рвется в бой

Международный мастер **С. Татаи** выступил по итальянскому радио с обзором матчей претендентов. По поводу состязания в Рейкьявике он сказал:

«Спасский любит сравнивать себя с ленивым медведем, боевой дух которого пробуждается лишь в чрезвычайных обстоятельствах. Похоже на то, что в данном случае таким чрезвычайным обстоятельством явилась операция аппендицита, которой он подвергся. По сведениям, поступающим из Исландии, Спасский сейчас рвется в бой». Радиокомментатор добавил, что каждый день пребывания в исландской больнице стоит примерно 100 долларов, тогда как на родине Спасского медицинское обслуживание бесплатное...

Говоря о матче в Люцерне, Татаи сказал:

«Мекинг сначала сменил секунданта, затем добивался смены судьи, однако создается впечатление, что без смены партнера ему не добиться успеха...»

...и дает интервью

Корреспондент белградского «Спорта» **Бранко Перованович** дважды встретился в Рейкьявике с Б. Спасским. Первая беседа состоялась после 8-й партии.

— Не вызывает ли у вас Рейкьявик грустных воспоминаний? — поинтересовался корреспондент.

— Ни в коей мере. Ко мне здесь относятся в высшей степени благожелательно. Организация матча находится на высоком уровне. Условия для игры — превосходные.

— Как вы готовились к матчу?

— Последние шесть недель я работал очень интенсивно. Хочу отметить, что никогда еще не чувствовал себя так хорошо. После восьми партий я не испытываю ни малейшей усталости.

— Значит ли это, что Бориса Спасского вновь ждет шахматная корона?..

— Могу лишь сказать, что считаю себя способным завоевать право на матч с Карповым, независимо от того, кто окажется на моем пути. Последнее не имеет особого значения, поскольку среди претендентов нет ни слабых, ни таких, которых невозможно победить.

— Что вы думаете о Горте?

— Это исключительно сильный шахматист, способный на самые высокие достижения. Полагаю, что сейчас он находится на подъеме.

— А как вы оцениваете Карпова?

— Своими непрерывными успехами, и особенно победами на Миланском матч-турнире и на последнем первенстве СССР, Анатолий убедительно доказал, что сейчас ему нет равных. Проанализировав партии, сыгранные Карповым в первенстве СССР, я пришел к выводу, что мир имеет чемпиона, достойного этого титула.

— Появились ли за последние годы новые шахматные звезды?

— Из советских шахматистов я бы выделил Романишина, Свешникова и Дорфмана, а также Ваганяна, хотя, кажется, он сейчас переживает кризис. Из зарубежных наибольшие надежды подают Любоевич и, пожалуй, Майлс.

Отвечая на вопросы о претендентских матчах, Спасский сказал, что «в Люцерне инициатива в руках Полугаевского, хотя перед матчем я расценивал шансы Мекинга выше».

Б. Перованович хотел также взять интервью у Горта, но чехословацкий гроссмейстер предпочел подождать окончания матча. Его секундант мастер Ладислав Альстер сделал югославскому журналисту следующее заявление:

— За последние десять лет Горт выиграл 21 крупный международный турнир. Хотя я очень ценю Спасского как гроссмейстера экстра-класса, убежден, что в заключительных партиях Горт сумеет изменить ход матча в свою пользу.

* * *

Второй раз Перованович посетил Спасского после 10-й партии, проигранной экс-чемпионом.

«...Вопреки ожиданию Спасский был бодр и жизнерадостен. Он демонстрировал множество вариантов, с помощью которых мог свести вничью проигранную накануне встречу. Его секундант Смыслов пытался отговорить его от этой «погони за ушедшим поездом». Борис Васильевич, говорил он, никогда не анализируйте проигранных партий во время соревнований — это оставляет в душе горькие воспоминания. Лучше анализируйте те, в которых вы одержали победу, чтобы лишний раз убедиться в своей силе».

В ходе беседы Спасский сказал, что его выбил из привычной колеи перенос десятой партии с 17 часов на 14, но что он не возражал, поскольку организаторы матча руководствовались интересами зрителей.



(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

Черные не возражают против стесненного положения «сицилианского» типа. В противном случае они продолжали бы 5. . .d5 (так играл Б. Гулько) или 5. . .c5 (так играл он же против Я. Смейкала на международном турнире в Ереване 1976 г.).

6. Cc2 c5 7. d4 cd 8. К : d4 a6 9. b3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Cb2 Кс6 12. Крh1.

Этот ход делали и О. Романишин, и Л. Полугаевский. Идея его очевидна — белые уводят короля, готовясь со временем двинуть в бой пешку f (немедленное 12. f4 вызывало типичную реакцию — 12. . . К : d4 13. Ф : d4 d5). Другой, как мне кажется, неплохой возможностью было 12. К : c6 C : c6 13. Фе2.

12. . .Фd7.

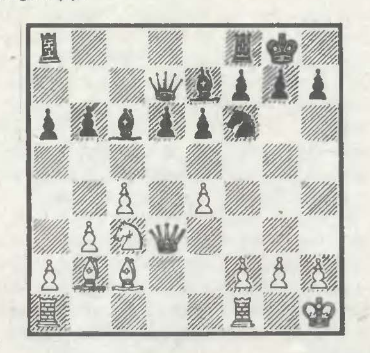
А это уже новое продолжение. Ранее встречалось 12. . .Фс7 или 12. . .Фb8. И. Зайцев рекомендовал интересную жертву пешки: 12. . .b5 13. cb К : d4 14. Ф : d4 cb 15. К : b5 e5 16. Фе3 d5, но, очевидно, в последней партии расставаться с материалом Полугаевскому не хотелось. Он намерен провести b7—b5 «бесплатно».

13. К :c6.

После этого размена становится не совсем понятной идея предыдущего хода белых — ведь в данной ситуации король мог быть расположен и на поле g1. Думается, Э. Мекинг возлагал большие надежды на свой следующий ход.

13. . .С : c6 14. Фd3.

Возникла очень неприятная угроза 15. Кd5 с заметными позиционными приобретениями. Черные, однако, находят очень интересную контригру.



14. . .b5!

Тактическим путем черные препятствуют выпаду коня — 15. Кd5 невозможно ввиду 15. .ed 16. ed bc! 17. bc Ca4.

15. cb С : b5 16. К : b5 Ф : b5 17. Лас1.

По-моему, слишком академично, особенно для последней, решающей партии матча, когда победа нужна как воздух. Во всяком случае в свои 25 лет я не действовал столь спокойно. Белые делают ходы, «полезные вообще», а черные тем временем последовательно реализуют план, связанный с ликвидацией преимущества двух слонов у соперника и упрощением игры. Вместо 17. Лас1 заслуживало внимания 17. Фd4, стремясь вытеснить черного ферзя с поля b5, а заодно оживить белопольного слона (Cc2—d3—c4).

17. . .Лfd8 18. f3 Кd7! 19. Cb1 Cf6 20. С : f6 К : f6 21. Лfd1 Крf8!

На доске еще много фигур, но позиция похожа на эндшпиль. Черный король спокойно чувствует себя в центре доски, поскольку вскрытие игры невозможно. «Атакующий» белопольный слон белых — в глубокой засаде.

22. Лс7 Ке8 23. Лс3 Лас8.

Позиция белых на вид все еще приятнее. Конкретных достижений, однако, это не приносит.

24. Лdc1 Л : c3 25. Ф : c3 a5 26. Cd3 Фb6 27. Cf1.

Последняя надежда белых — создать при случае проходную на ферзевом фланге. С этой целью Мекинг переводит слона (необходимо контролировать пункт b5), но особых выгод не добивается. Черные силы хорошо отмобилизованы.

27. . .Кре7 28. g3 Лd7.

Еще одно звено стройной стратегии черных. Размен ладей им выгоден — как правило, в окончаниях ферзь с конем отлично взаимодействуют.

29. Крg2 Лс7 30. Фd2 Л : c1 31. Ф : c1 Кf6.

Если у черных нет агрессивных намерений, то невозможно представить себе лучшее расположение их фигур.

32. Cc4 h6 33. Фd2 Кd7 34. Фс3 Кf6 35. e5.

Никакого преимущества у белых нет, но играть надо...

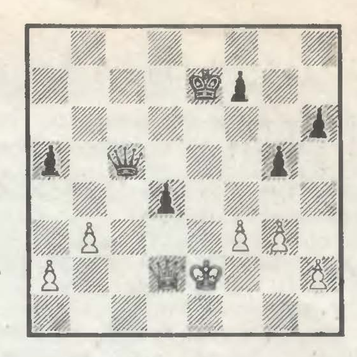
35. . .de 36. Ф : e5 g5.

Можно вспомнить, что в предыдущей партии Э. Мекинг таким же ходом подчеркнул надежность своей позиции.

37. Фе1 Фс5 38. Фd2 Кd5!

Игра ведется под девизом: «Мир с позиции силы». Терпеть такого коня белые не могут.

39. С : d5 ed 40. Крf1 d4 41. Кре2.



Здесь партия была отложена. Некоторый позиционный перевес у черных, но Л. Полугаевский не настроен его реализовывать: слишком велика цена последней партии, к тому же матч был предельно утомительным.

41. . .f5 (записанный ход) **42. Фd3.**

В ответ на 42. Крd3 могло последовать 42. . .Фd5 44. Фе2+ Крf6, и не видно полезного продолжения — на 44. Фb2 или 44. Фf2 следует 44. . .Фb5+.

42. . .Крf6 43. Крd2 f4.

Здесь Э. Мекинг предложил ничью...

Трудным был этот матч! Жестокая борьба в каждой партии (буквально в каждой), колоссальное нервное напряжение — все это привело к тому, что последние поединки были отмечены печатью усталости. Просматривая двенадцатую партию, явственно представляешь себе, как Э. Мекинг пытался вдохнуть жизнь в позицию, но для этого у него уже не осталось ни энергии, ни вдохновения. Советский же гроссмейстер оказался лучше подготовленным во всех аспектах: и в дебютном, и в физическом.

До начала матча многие предполагали, что в тактической борьбе тон будет задавать молодой бразильский гроссмейстер. Эти прогнозы, однако, не сбылись. В разноплановом творчестве Полугаевского сильнейшей его стороной является все-таки точный и далекий расчет вариантов. А вот в спокойной маневренной игре Л. Полугаевский иногда действовал не самым четким образом.

Хочется добавить, что немалую роль в успехе сыграл и превосходно поставленный анализ отложенных позиций. Здесь преимущество советского гроссмейстера было особенно заметным, и, конечно же, этот успех разделяет и его «штаб». В. Багиров и В. Цешковский полностью заслужили наши поздравления. От души хочется пожелать, чтобы победа в матче дала Полугаевскому дополнительный заряд уверенности и спокойствия.

Результаты претендентских матчей:

Л. ПОРТИШ—Б. ЛАРСЕН — $6^1/_2 : 3^1/_2$

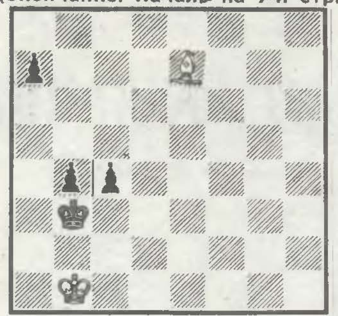
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ—Э. МЕКИНГ — $6^1/_2 : 5^1/_2$

В. КОРЧНОЙ—Т. ПЕТРОСЯН — $6^1/_2 : 5^1/_2$

В матче **Б. СПАССКИЙ—В. ГОРТ** счет перед дополнительными партиями — 6 : 6.

СЛОН ПРОТИВ ПЕШЕК

(Окончание. Начало на 7-й стр.)



1... c3 2. Cd6 Kpc4 3. Ce7 b3 4. Kpc1 Kpd3 (или 4... a5 5. Cd8! a4 6. Ce7 Kpd3 7. Ca3, и ничья) 5. Cb4! b2+ 6. Kpb1 Kpc4 7. Ca3! Kpb3 8. C:b2 cb — пат.

45... b5 46. Kpe6. На 46... Лh7 могло последовать 46... Фd5.

46... Фc8+ 47. Kpf7.

На 47. d7 черные продолжают 47... Фc6+ 48. Cd6 Фe4+ 49. Kpf6 Ф:e7+ 50. C:e7+ Kp:d7 с выигрышем.

Если 47. Kpd5, то 47... c3! 48. Лc7 Фf5 49. Л:c3 b4 50. Лc7 b3 51. Л:a7 b2, и у белых нет спасения.

Заслуживало, однако, внимания 47. Kpf6! Тогда могло последовать 47... b4 48. Kp:g5 Фc5 49. Kpf4 b3 50. Лc7 Фf2+ 51. Kpg5 b2 или 48. Л:a7 (вместо 48. Kp:g5) 48... c3 49. Kp:g5 c2 50. Cf6+ Kpe8 51. d7+ Ф:d7; 48. Лc7 Фg4 49. Kpg7 Фd7+! Приведенные варианты не претендуют на исчерпывающий анализ позиции, но дают известное представление о ее характере.

47... Фf5+ 48. Kpg7.

Если 48. Cf6, то 48... Фd5+ 49. Kpg6 Ф:d6 50. Лe6+ Kpd7 51. Л:d6+ Kp:d6 52. Kp:g5 Kpc5 53. Kpf4 Kpb4! 54. Kpe3 Kpb3 55. Kpd2 b4 56. Kpc1 Kpa2, занимая ключевое поле и обеспечивая беспрепятственное продвижение проходных пешек.

48... g4 49. Cf6. «Батарея» построена, однако...

49... Фd7! 50. Л:d7+.

Ничего лучшего нет, так как угрожает простое взятие пешки d6, а на 50. Лf7+ последовало бы 50... Kpe8 51. Лe7+ Ф:e7 52. de g3 и одна из проходных пешек достигает цели.

50... Kp:d7 51. Ce5 b4 52. Kpf6 c3 53. Kpf5 c2. Белые сдались.

Логическое течение борьбы было нарушено ошибочным 38-м ходом черных, но не случись этого, не было бы повода для анализа интересного эндшпиля, который, мне кажется, заслуживает тщательного изучения.

За доской — динамовцы

Двенадцать мастеров и тридцать два кандидата в мастера приняли участие в полуфинале всесоюзного чемпионата динамовцев. Турнир проводился в Тбилиси по швейцарской системе. Пять победителей получали право выступать в финале ЦС «Динамо», для их выявления было проведено восемь туров.

Долгое время лидировали тбилисские мастера Э. Убилава и А. Буслаев. Они имели по 4 очка из 4, потом по 5 из 6. На финише дуэт земляков распался. Буслаев потерпел два поражения и не попал в финал. **Убилава** оказался вместе с группой участников. Помимо тбилисца, 6 очков из 8 набрали мастера **А. Белинков** (Москва), **Б. Неведничий** (Кишинев) и кандидат в мастера **А. Рудченко** (Киев), которому по таблице коэффициентов присуждено первое место.

К помощи таблицы коэффициентов пришлось прибегнуть для определения пятого призера — по $5^1/_2$ очков набрали также четверо — московские мастера В. Муратов и А. Королев, тбилисские кандидаты в мастера Д. Гедеванишвили и З. Азмайпарашвили. Лучшие и притом одинаковые показатели по таблице коэффициентов были у **Муратова** и **Гедеванишвили**. На их счету оказалось и одинаковое количество побед, а между собой конкуренты не встречались. Возможно, оба шахматиста будут допущены к участию в финале.

Познакомьтесь с двумя партиями турнира.

Э. УБИЛАВА — В. БОБОЛОВИЧ
(Тбилиси) (Москва)

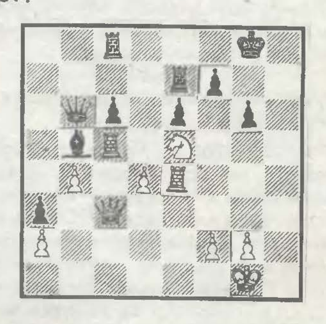
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d3 Cc5 5. e3 0—0 6. Ce2 d6 7. 0—0 h6 8. a3 a5 9. d4 Cb6 10. c5 dc 11. d5 Ke7 12. e4 Kg6 13. Kd2 Ke8 14. Kc4 Kd6 15. a4 f5 16. f3 Cd7 17. Ce3 f4 18. Cf2 Kph7 19. Kph1 K:c4 20. C:c4 Лf6 21. Kb1 Ke7 22. Kc3 Kc8 23. b3 Kd6 24. g3 fg 25. C:g3 Фe7 26. Фc2 Kph8 27. Kpg2 g5 28. Фb2 Лe8 29. Kd1 h5 30. Ke3 h4 31. Ce1 h3+ 32. Kph1 Фf7 33. Cg3 Л:f3 34. Ce2 Лf4 35. C:f4 gf 36. Kc4 Фf6 37. Cf3 Kf7 38. Ch5 Kpg7 39. Лg1+ Kpf8 40. Лaf1 Фh8 41. C:f7 Kp:f7 42. Лg5 Фh6 43. K:e5+ Kpe7 44. Kg6+. Черные сдались.

А. БУСЛАЕВ —
(Тбилиси)
А. НУРУМБЕТОВ
(Алма-Ата)

Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. e3 Kf6 5. d4 cd 6. ed d5 7. cd K:d5 8. Фb3 K:c3 9. Cc4 Kd5 10. C:d5 e6 11. C:c6+ bc 12. 0—0 Фd5 13. Фa4 Cg7 14. Cf4 0—0 15. Лac1 Фb5 16. Фa3 Ca6 17. Лfe1 Лfd8 18. Лc5 Фb6 19. Фc3 Cb5 20. b3 Лac8 21. h4 Cf8 22. Cg5 Лd7 23. Ke5 Лb7 24. h5 a5 25. Cf6 a4 26. hg hg 27. b4 a3 28. Лe4 Ce7 29. C:e7 Л:e7.



30. d5! Лd8 31. Лh4 ed 32. K:c6 d4 33. K:e7+ Kpf8 34. Фe1 Фf6 35. Лe4 Ca4 36. Фd2 d3 37. Kd5 Фa1+ 38. Kph2 Cc2 39. Лc3 Ф:a2 40. Фh6+ Kpg8 41. Kf6×.

Вне конкурса в мужском турнире динамовцев выступала международный мастер Майя Чибурданидзе. 16-летняя претендентка на шахматную корону играла со своими коллегами, как равная с равными. Она одержала две победы, одну партию проиграла и пять свела вничью, набрав в итоге $4^1/_2$ очка.

К сожалению, нельзя не отметить, что турнир был организован далеко не лучшим образом. Достаточно сказать, что в то время, как большой зал Тбилисского Дворца шахмат пустовал, 44 участника ютились в двух комнатах, которые по «милости» архитекторов и строителей совершенно лишены вентиляции. Уже через час после начала игры было буквально нечем дышать. Я уж не говорю о плохом освещении, на которое жаловались многие участники...

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР принял Постановление о введении с 1 января 1977 г. ЕВСК (1977—1980 гг.).

Проект разрядных норм и требований по шашкам и шашечной композиции был помещен в № 22 «64» за 1976 год. После обсуждения проекта в него были внесены некоторые изменения и дополнения. В частности, в сводную таблицу классификационных норм, требований и условий их выполнения внесена рубрика «кандидатский балл», установлены разрядный коэффициент для гроссмейстера и для юношей-безразрядников, уточнены нормы и сроки подтверждения всех разрядов. В турнирах по круговой системе норма выполнения и подтверждения звания мастера (и всех разрядов) будет одинаковая.

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СПОРТИВНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

ШАШКИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РУССКИЕ

Разрядные требования
(общие для обоих видов шашек)

МУЖЧИНЫ

Гроссмейстер СССР — завоевать звание чемпиона СССР по международным шашкам при участии в финале не менее трех гроссмейстеров,

или

набрать два гроссмейстерских балла в 4 очередных чемпионатах СССР по международным или русским шашкам при участии в финале не менее трех гроссмейстеров,

или

получить звание международного гроссмейстера.

ПРИМЕЧАНИЕ. Гроссмейстерские баллы по международным шашкам присуждаются мастерам спорта, занявшим в чемпионате СССР не ниже 3-го места. Гроссмейстерские баллы по русским шашкам присуждаются: один — за завоевание звания чемпиона СССР, другой — за занятие в чемпионате СССР 2-го места.

Мастер спорта.

Очные соревнования — выполнить норму на всесоюзных соревнованиях или в соревнованиях крупного спортивного значения, предусмотренных календарными планами Спорткомитетов союзных республик Москвы и Ленинграда, ЦС ДСО и ведомств при участии не менее 50% гроссмейстеров и мастеров спорта, остальные — кандидаты в мастера;

заочные соревнования — занять 1—3-е места в чемпионате СССР по международным шашкам, 1-е место в чемпионате СССР по русским шашкам

или

завоевать звание чемпиона союзной республики при участии в чемпионате не менее восьми мастеров.

ЖЕНЩИНЫ

Мастер спорта — выполнить норму на всесоюзных соревнованиях или соревнованиях крупного спортивного значения, предусмотренных календарными планами Спорткомитетов союзных республик, Москвы и Ленинграда, ЦС ДСО и ведомств при участии не менее 50% мастеров, остальные — кандидаты в мастера.

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ. Кандидат в мастера, I, II, III и I, II юношеские разряды — выполнить классификационную норму в соревнованиях.

ПРИМЕЧАНИЕ. Разрешается присваивать II и III разряды участникам конкурсов решения шашечных позиций не менее чем с 12 заданиями:

II разряд — за решение всех заданий во всесоюзных и республиканских конкурсах,

III разряд — за решение всех заданий в городских и областных конкурсах или не менее 67% во всесоюзных и республиканских конкурсах.

Подтверждение разряда

Для подтверждения разряда — выполнить классификационные нормы:

— гроссмейстер СССР — занять не ниже 5-го места в чемпионате СССР в течение четырех лет,

— мастер спорта — выполнить классификационную норму в течение четырех лет,

— кандидат в мастера, I, II, III разряды — выполнить классификационную норму в течение двух лет.

При двух неуспехах и отсутствии подтверждения разряда в промежутке между ними гроссмейстеры и мастера спорта классифицируются в соревнованиях на одну ступень ниже, а спортсмены-разрядники переводятся в нижестоящий разряд.

Неуспехом считается:

— для гроссмейстера — занять в финале чемпионата СССР место ниже 10-го, а в других соревнованиях — невыполнение нормы мастера спорта,

— для мастеров спорта, имеющих гроссмейстерский бал, — невыполнение нормы мастера спорта,

— для остальных спортсменов — невыполнение минимальной нормы, равной полусумме норм подтверждения своего и нижестоящего разряда.

КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ НОРМЫ, ТРЕБОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ
(общие для обоих видов шашек)

	выполняемые разряды							
	мастер спорта	кандидат в мастера	кандидатский балл	I	II	III	юношеские I	юношеские II
Разрядный коэффициент	7,5	6,0	5,0	4,0	3,0	2,0	2,0	0,5
Кто выполняет	мужчины, женщины						юноши и девушки до 14 лет	
Характер соревнований	очные и заочные							
Соперники:	**Нормы (в % от числа партий)**							
гроссмейстер	25	0	—	—	—	—	—	—
мастер спорта	50	25	8	—	—	—	—	—
кандидат в мастера	75	50	33	17	0	—	—	—
кандидатский балл	92	67	50	33	17	0	0	—
I разряд	—	83	67	50	33	17	17	—
II разряд	—	100	83	67	50	33	33	8
III разряд и I юношеский разряд	—	—	100	83	67	50	50	25
взрослые без разряда и II юношеский разряд	—	—	—	100	92	75	75	50
юноши и девушки без разряда	—	—	—	—	—	100	100	75

Примечание. Разрядный коэффициент гроссмейстера — 9, юноши и девушки (без разряда) — минус 1.

Средний коэффициент турнира (не менее):	**Условия выполнения**							
при выполнении нормы	6,75	5,0	4,0	3,0	2,0	любой		
Число участников соревнований (не менее):								
по круговой системе в один круг	14	14	11	11	11	11	11	11
по круговой системе в два и более кругов, по системе микроматчей из двух партий	14	14	6	6	6	6	6	6
число туров в соревнованиях командных и по швейцарской системе	9	9	7	7	7	7	7	7

Примечания: 1. Прочерки в разделе «Нормы» означают, что таких соперников в соревновании не должно быть, а если они играют, то результаты встреч с ними не классифицируются.

2. При игре по системе микроматчей классификационные нормы подсчитываются с учетом результатов всех сыгранных партий.

3. При подсчете норм 0,10—0,59 очка принимаются за 0,5 очка, а начиная с 0,60 — за 1 очко.

Если мастер три раза подряд наберет в турнире количество очков выше минимальной нормы, но ниже нормы подтверждения своего разряда (зоны), то ему также засчитывается неуспех.

Общие условия выполнения разрядных требований

1. Звание гроссмейстера присваивается с 16 лет, мастера спорта с 14 лет, разряды — с 8 лет на общих основаниях со взрослыми.

2. Спортсмен не имеет права играть одновременно больше, чем в одном личном соревновании (кроме заочных) с нормой мастера спорта.

3. Чемпионы мира считаются подтвердившими свое спортивное звание пожизненно.

4. По достижении 50-летнего возраста разряды сохраняются пожизненно, если спортсмен подтверждал его в течение последних четырех лет.

5. Мастер спорта лишается гроссмейстерского балла при невыполнении в турнире нормы мастера.

6. Спортсмены, не имеющие подтверждения своего звания по данному виду шашек, классифицируются в соревновании на один разряд ниже.

7. Мастера спорта по заочной игре до подтверждения своего разряда за доской в очных соревнованиях классифицируются как кандидаты в мастера.

8. Мужчины в женских соревнованиях и женщины в мужских соревнованиях с мастерской нормой выступают без классификационного зачета.

9. Нормы получения звания мастера устанавливаются Высшей квалификационной комиссией перед началом соревнования на основе заявок организаций, проводящих соревнование. Если в судейской коллегии турнира с мастерской нормой менее двух судей всесоюзной категории или трех — республиканской категории, то главный судья утверждается Федерацией шашек СССР.

10. При присвоении званий и разрядов от гроссмейстера СССР до первого разряда включительно обязательно учитывается качество сыгранных партий.

11. Для подведения классификационных итогов главный судья обязан в трехдневный срок после окончания соревнования с участием гроссмейстеров и мастеров направить в Высшую квалификационную комиссию таблицы соревнования, а в случае выполнения участниками установленной нормы приложить и все партии. При проведении турниров по швейцарской системе, кроме этого, направляются протоколы жеребьевки каждого тура и индивидуальные карточки участников соревнования.

12. Юношам и девушкам разрешается выступать вместе со взрослыми в классификационных соревнованиях после выполнения I юношеского разряда.

13. В турнирах по круговой системе норма выполнения и подтверждения звания мастера спорта и всех разрядов одинакова.

14. Разряд кандидата в мастера присваивается Спорткомитетами союзных республик, Москвы и Ленинграда по представлению Федерации шашек.

ШАШЕЧНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

Разрядные требования

Мастер спорта — имея разряд кандидата в мастера, занять 1-е место в финале личного чемпионата СССР или набрать 24 балла.

Кандидат в мастера спорта — имея первый разряд, занять 2—5-е места в финале личного чемпионата СССР или набрать 12 баллов.

I разряд — набрать 6 баллов.

II разряд — набрать 2 балла или занять 1-е место в республиканском конкурсе.

Условия выполнения разрядных требований

1. Баллы присуждаются шашистам по результатам соревнований не ниже республиканского значения.

2. Баллы начисляются за задачи, этюды, концовки в зависимости от их качества: за отличное произведение — 2 балла, за хорошее — 1 балл.

3. Баллы, присужденные коллективному произведению, распределяются между соавторами поровну.

4. Произведению, которому ранее были начислены баллы, в последующих соревнованиях новые баллы не присуждаются.

5. В каждом разделе соревнования может быть оценено следующее количество произведений одного автора:

в чемпионате СССР — 8,
во всесоюзных конкурсах — 4,
в республиканских конкурсах — 3.

6. При присвоении звания мастера учитываются творческие показатели всех оцененных баллами произведений, среди которых должно быть не менее трех отличных.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 4

№ 881. Б. Блиндер fe3 cf6 ABC, ef4 fh4, hg1 df6, gd4 : a1, fg3, a : h8×.

A. da5, ef4 cf6, cd4 f : a1, ab6, h : h8×.

B. ca1, eg5, hg3, a : h8×.

C. gh6, eg5 d : h4, hg3×.

Остальные варианты, задуманные автором, испорчены затяжками решения и дуалями.

№ 882. Б. Иванов. ec5 b : f8 A, fg7, h : f4, dg5.

A. c : g5, f : h4, hg7, df6, fd4, hg3, dg1.

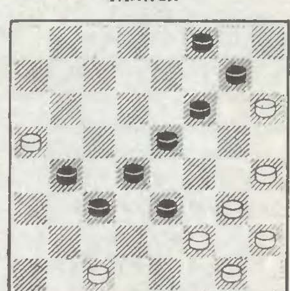
№ 883. А. Голубев. 47—42!, 37—31!, 29—24!, 24:2, 2:10, 50:39, 45:34, 25:34×.

№ 884. Б. Шкиткин. 13—9!, 49—44!, 47—42, 42:2 19—46, 16—11, 18—12, 2:5×.

Автором этюда № 870 («64», № 48 за 1976 г.) следует считать А. Буткевича (Львов), составившего его значительно раньше, чем А. Катюха. Как указал Л. Витошкин, позиция № 870 является углублением этюда Б. Блиидера: Б. — д. b8, d6, g1; Ч. — пр. c3, g5, h2. 1. df8 (журнал «Резец», 1929 г.).

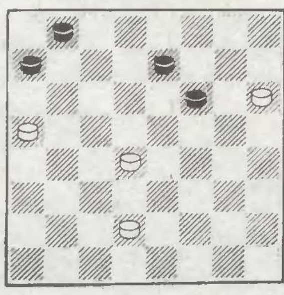
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

893. Л. ЧЕРНОВ
Минск



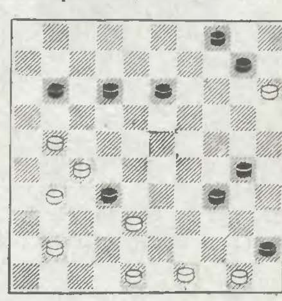
Выигрыш

894. Н. ХАЛОВ
Саратовская обл.



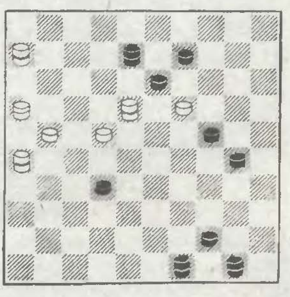
Выигрыш

895. В. БАБЮК
Черновицкая обл.



Выигрыш

896. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

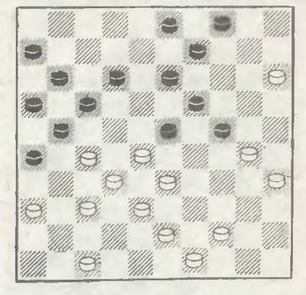
В пятый раз

Чемпионат Белоруссии по международным шашкам собрал очень сильный состав — гроссмейстер, 12 мастеров и три кандидата в мастера. Только победитель получал право выступать в финале очередного всесоюзного чемпионата, и это определило весь характер турнирной борьбы.

С первых туров, выигрывая одну партию за другой, лидерство захватил минский мастер М. Шульман. Взятый им темп поддержал гроссмейстер А. Гантварг, сумевший к восьмому туру настичь лидера. В этот момент каждый из них имел по 7 очков из 8. В дальнейшем Шульман несколько снизил темп, что позволило Гантваргу выйти вперед и финишировать с результатом — 12 1/2 очков из 15. Это его пятая победа на республиканских чемпионатах.

Вторая награда досталась Шульману — 11 1/2 очков, третью завоевал минский мастер В. Зайдель — 10 очков. Следует также отметить выступление кандидата в мастера В. Свизинского, занявшего четвертое место — 9 очков.

МАГИЛЬНЕР — ГАНТВАРГ



1... 23—29! 2. 44—40. На 2. 30—25 или 2. 44—39 выигрывает 2... 29—34. Если 2. 47—42, то 2... 19—23! 3. 30:8 (при 3. 28:8 9—13! 4. 30:19 13:2 5. 33:24 4—10 6. 15:4 26—31 7. 37:26 12—18 8. 4:22 17:50 9. 26:17 11:31 10. 36:27 3—9×) 3... 29—34 4. 28:19 4—10 5. 15:13 26—31 6. 37:26 12—18 7. 13:22 17:50 8. 26:17 3:43 9. 49:38 50:14 с выигрышем.

2... 12—18. После партии гроссмейстер показал комбинацию 2... 29—34 3. 40:20 19—23 4. 28:8 9—13 5. 8:19 4—10 6. 15:4 26—31 7. 37:26 12—18 8. 4:22 17:48 9. 26:17 48:46 10. 36—31 11:22 11. 27:18. Однако, хотя белые и испытывают большие трудности, их позиция защитима.

3. 27—22 18:27 4. 43—39 17—22 5. 28:17 21:12 6. 32:21 16:27 7. 39—34 9—14 8. 34:23 19:39 9. 30:17 11:22 10. 40—34 39:30 11. 35:24 22—28, и в дальнейшем черные уверенно реализовали большое позиционное преимущество.

В заключение вынужден коснуться одного очень важного вопроса. Сила белорусских шашистов-стоклеточников доказана и в командных соревнованиях (сборная республики— трехкратный обладатель Кубка СССР) и в личных турнирах (Гантварг в последнем чемпионате мира занял четвертое место, бронзовым призером первенства страны стал международный мастер М. Шавель). Однако, несмотря на столь серьезные достижения, республике предоставлено всего одно место в финале чемпионата страны и ни одного в полуфинале!

Удивляет сама система отбора в финал чемпионата СССР: одни имеют возможность попытать счастье дважды, другие лишь один раз. Ущемлены интересы республик, в которых много сильных шашистов. Ведь при отборе от ДСО и ведомств в финал (не говоря уже о полуфинале) попали три представителя Белоруссии, семь от Украины...

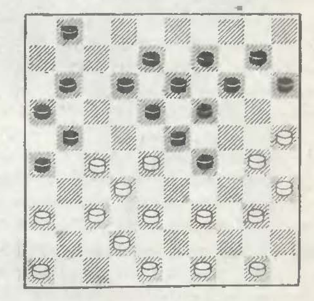
Последний республиканский чемпионат показал возросшее мастерство белорусских шашистов. О силе состава и напряженности поединков говорит хотя бы тот факт, что Шавель занял лишь одиннадцатое место. Тем не менее победу гроссмейстера Гантварга предсказать было нетрудно. Следовательно, остальные участники автоматически оказываются за бортом всесоюзных состязаний. Как это сопоставить с тем, что в одном из прошлогодних полуфиналов вместо заявленных 16 шашистов на турнир приехали лишь 12, и замкнувший таблицу набрал... ноль очков. А ведь, как правило, один из полуфиналов проводится в Белоруссии...

Б. АГАШИН,
мастер.

Вне конкуренции

Чемпионат г. Калинина по международным шашкам собрал 6 мастеров и 7 кандидатов в мастера. Превосходно провел соревнование мастер **Ю. Шипов** («Урожай»). Он победил с отличным результатом 10½ очков из 12. На 2½ очка отстал К. Прохоров, 7½ набрал мастер В. Логунов.

ШИПОВ — РОБЕРОВ



Выиграть шашку не удается: на 1. 39—33 черные упрощают позицию при помощи маневра 11—17, 17—22, 23—28, 21:43, 18:20 и далее 12:21. Поэтому белые сыграли

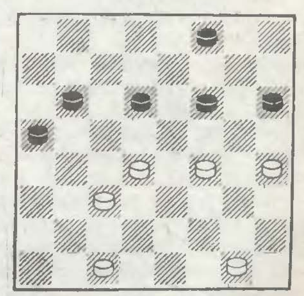
1. 39—34. Ничего не подозревающий соперник ответил **1. . .15—20!** и попался на комбинацию: **2. 30—24 19:39 3. 28:19 13:24 4. 37—31 26:28 5. 50—44! 21:43 6. 44:15×.**

Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.

Впереди—кандидат в мастера

Первенство города Стерлитамака (Башкирия) по русским шашкам закончилось победой кандидата в мастера **А. Фаткулина.** Он набрал 13 очков из 15. Вторым с 10½ очками стал перворазрядник Г. Клементьев. Третье место досталось перворазряднику Л. Колесникову.

ФАТКУЛИН — КЛЕМЕНТЬЕВ



1. . .hg5 2. f:h6 dc5 3. hg5 f:h4 4. de5 cd4 5. ef6 d:b2 6. c:a3 bc5 7. fg7 cd4 8. gh8 de3 9. he5 hg3 10. e:h2 ed2 11. he5, и черные сдались.

Е. МУРАШКИН,
судья турнира.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание заслуженного мастера спорта ЕЛЕНЕ КОНСТАНТИНОВНЕ МИХАЙЛОВСКОЙ («Локомотив», Москва, международные шашки).

Памяти друга...

Ушел из жизни международный мастер Тигран Борисович ГОРГИЕВ, принадлежавший к яркому созвездию советских этюдистов — создателей отечественной этюдной школы.

Свой первый этюд он опубликовал еще 50 лет назад и активно выступал в печати до последних дней. Творческие принципы Т. Б. Горгиева сложились под влиянием классиков художественного этюда. Для его произведений характерны легкая и естественная начальная позиция, оригинальная идея, изобретательная игра сторон. В 1929 г. Горгиев выступил с критической статьей по поводу ряда механистических этюдов Г. Ринка на тему доминации, показав интересные комбинационные разработки темы.

№ 1. 1. Kd3+ Kpc4 2. Cd5+! Kp : d5 3. Kb4+ Kpc4 4. K : a2 Kpb3 5. Kc1+ Kpb2 6. Kd2! Cd8+! 7. Kpc6 Kp : c1 8. Kpd7, и слон пойман. Этюд вызвал много творческих откликов.

№ 2 — отличный образец матового этюда.

1. Kpg3 Kf1+ 2. Kpg2 Kd2 3. Cb6+ Kpe2 4. K1c3+ Kpe1 5. Cf2+! K : f2 6. Kd4! Kc4 7. Kf3×!

Однако это не означало, что Тигран Борисович отвергал «романтические» искания. Он широко вносил в этюд задачную тематику, работал над геометрическими мотивами, увлекался жанром гротеска.

№ 3 днепропетровский мастер называл в числе наиболее удавшихся.

1. Cc3! Лa2 2. Cb3 Лa3 3. Cc4+ Kpe3 4. Cb4 Лa4 5. Cc5+ Kpe4 6. Cb5 Лa5 7. Cc6+ Kpe5 8. Cb6 Лa6 9. Cc7+ Kpe6 10. Cb7 Лa7 11. Cc8+ Kpe7 12. Cb6! Лa8 13. C : h3 с выигрышем.

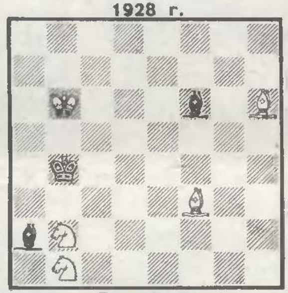
Популяризации композиции на Украине способствовали книги Горгиева «Избранные этюды» (1959 г.), «Осада черного короля» (совместно с В. Руденко, 1960 г.), «Шахматный этюд на Украине» (совместно с Ф. Бондаренко, 1966 г.).

Будучи крупным ученым, доктором медицинских наук, Тигран Борисович внес немалый вклад в борьбу с инфекционными болезнями. Его работоспособность всегда поражала. Несмотря на большую научную работу, он возглавлял областную комиссию по композиции, редактировал отделы в днепропетровских газетах, много помогал молодым, успешно участвовал в соревнованиях.

Недавно я познакомился с фотографией, полученной из Кизляра — города, где он родился. На снимке четко вырисовывалась надпись на здании — **«Шахматный клуб имени Т. Б. Горгиева».** Заслуженная честь! Большой художник еще при жизни узнал, как высоко оценили люди его искусство.

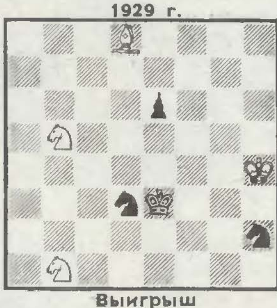
Ф. БОНДАРЕНКО,
мастер.

№ 1. 1-й пр. «ШАХМАТЫ», 1928 г.



Выигрыш

№ 2. 1-й пр. «64», 1929 г.



Выигрыш

№ 3. 1-й пр. ШВЕДСКОГО КОНКУРСА, 1968 г.



Выигрыш



...и наставника

Среда, 19 часов. В одной из комнат днепропетровского клуба проходят занятия кружка композиторов. Молодые авторы показывают последние работы, обмениваются новостями. Внимательно следит за своими воспитанниками международный мастер Т. Б. Горгиев. Хотя он этюдист, но старается помочь молодежи во всех жанрах. На столе появляются новые журналы. Тигран Борисович обращает внимание на интересные композиции, дает меткие характеристики.

В следующую среду любители композиции собрались не в клубе. В этот день они провожали своего учителя и друга в последний путь. Неожиданная смерть оборвала планы Т. Б. Горгиева — композитора и ученого.

В последнее время Горгиев заинтересовал нас старой темой Рети. На конкурс малюток киевской газеты он послал этюд № 1.

1. c7 Ce6 2. Kpg5 Kpf2. Если теперь сыграть «по Рети» 3. Kpf6?, то после 3. . Cc8 4. Kpe5 Kpe3 5. Kpd5 Kpd3 6. Kpc5 Kpc3 7. Kpb6 Kpb4 черные выигрывают. Правильно предварительное **3. Kpf4! Kpe2,** и только потом **4. Kpe5! Cc8 5. Kpd4 Kpd2 6. Kpc4 Kpc2 7. Kpb4 Kpb2 8. Kpa4!**

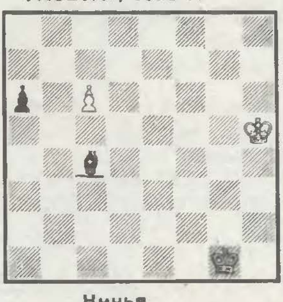
Чудесная находка! Полагаю, что маневр белого короля (выигрыш пространства с последующим выигрышем темпа «по Рети») можно назвать маневром Рети—Горгиева.

Вот еще одна оригинальная идея. **№ 2. 1. c7 Cg4 2. Kpg5 Cc8 3. Kpf4 Kpe2 4. Kpe4 Kpd2 5. Kpd4 Ce6! 6. Kpe5 Cc8 7. Kpd4 Ce6 8 Kpe5** — «вечное» повторение маневра Рети.

Т. Б. Горгиев всегда будет для нас замечательным примером наставника и труженика шахмат.

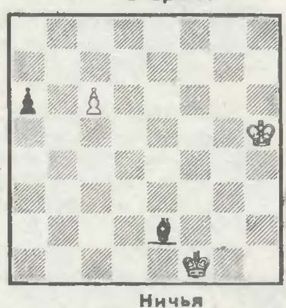
Н. ГРИВА,
Днепропетровск.

№ 1. «СПОРТИВНАЯ ГАЗЕТА», 1976 г.



Ничья

№ 2. Публикуется впервые



Ничья

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Днепропетровская газета «Прапор юності» объявила международный конкурс памяти Т. В. ГОРГИЕВА по составлению этюдов (судья — Г. Надареишвили) и многоходовых задач (судья — В. Чепижный). В каждом разделе установлены по три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах, в 2 экземплярах следует посылать до **1 июля 1977 г.** по адресу: **320079, Днепропетровск, ул. Осенняя, 24, «Прапор юності»** с пометкой **«Международный конкурс».**

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
FIDE

ГДР

О чемпионате страны рассказывает гроссмейстер ИКЧФ, д-р Фриц БАУМБАХ:

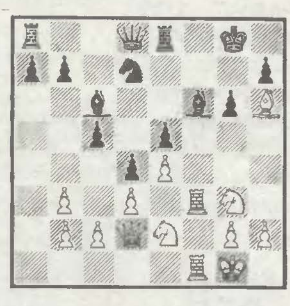
В десятый раз гроссмейстер Лотар Фогт участвовал в финале национального первенства. Достаточно большой стаж, если учесть, что Лотару всего 25 лет. И десятое выступление оказалось победным. К недавно полученному гроссмейстерскому титулу Фогт добавил звание чемпиона страны. Он опередил другого участвовавшего в чемпионате гроссмейстера, Кнаака, на полтора очка. Третьим финишировал Либерт, который имел $7^1/_2$ очков после первых девяти туров и опережал на полтора очка ближайшего преследователя, но неудачно провел последние шесть встреч. Обратил на себя внимание 16-летний Каспер.

1. Фогт — $11^1/_2$ очков из 15, **2. Кнаак** — 10, **3. Либерт** — $9^1/_2$, **4. Эспиг** — 9, **5—6. Меринг** и **Бёйш** — по $8^1/_2$, **7. Баумбах** — 8, **8. Дитце** — $7^1/_2$, **9. Каспер** — 7, **10—11. Кольберг** и **Мюллер** — по $6^1/_2$ и т. д.

ФОГТ — МЕРИНГ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. f4 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Фe1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фg3 g6 13. f5 e5 14. Ce3 K:e4 15. K:e4 C:e4 16. Ch6 Фb6+ 17. Kph1 Ф:b2 18. C:f8 Л:f8 19. Cd3 C:d3 20. cd Фd4 21. Лac1 b5 22. f6 Cd8 23. Фg5 Ф:d3 24. Фh6 C:f6 25. Л:f6 e4 (ладья здесь сильнее множества пешек; Фогт убедительно реализует перевес) **26. Фf4 d5 27. Лf1 e3 28. Л:f7 Ф:f1+ 29. Ф:f1 Л:f7 30. Ф:b5 Лe7 31. Ф:d5+ Kpf8 32. Фf3+ Лf7 33. Фd1 Лe7 34. Фe2 Kpf7 35. g4 Kpg7 36. g5 Kpf7 37. Kpg2 Kpe8 38. Фb5+ Kpf7 39. Kpf1 e2+ 40. Kpe1 Kpf8 41. h4.** Черные сдались.

КАСПЕР — ГРОТКЕ



20. Kh5 hg 21. Kg3 Лe6 22. K:h5 Ch4 23. Лf7 Лg6 24. Лg7+ Л:g7 25. K:g7 Kf8 26. g3 Ce7 27. Фe2 Cd7 28. Фf3 Cg5 29. Фf7+ Kph8 30. Ke8 C:h6 31. Ф:f8+. Черные сдались.

Перед чемпионатом Европы

До начала VI чемпионата Европы остаются считанные дни, и на страницах зарубежной печати все чаще появляются информации, связанные с этим крупным командным состязанием.

Венгерские газеты сообщили, что национальную сборную на турнире в Москве возглавит гроссмейстер **Лайош Пэртиш**.

А вот как выглядит команда **Болгарии**: чемпион страны международный мастер **Е. Ерменков**, гроссмейстеры **И. Радулов**, **Г. Трингов**, **Н. Падевский**, **Л. Спасов**, **Н. Киров**, международные мастера **Л. Попов**, **П. Пеев**, **П. Великов** и **Н. Минев**. Расстановка по доскам (8 основных и 2 запасных участника) будет произведена позднее. Тренером команды, как пишет газета «Работническо дело», утвержден международный мастер О. Нейкирх.

В лондонской «Таймс» Г. Голомбек приводит следующий состав **английской** команды, которая будет участвовать в командном первенстве Европы (в порядке досок): **1. Кин**, **2. Хартстон**, **3. Стин**, **4. Нанн**, **5. Местел**, **6. Уайтли**, **7. Уэбб**, **9. Беллин**, **10. Сиплмен**, **11. Руменс**. Обращает на себя внимание отсутствие Майлса, который в это время примет участие в международном турнире в Бразилии.

**

Пресс-конференция для советских и иностранных журналистов, посвященная начинающемуся в Москве VI командному чемпионату Европы, состоится в понедельник, 11 апреля в 17 часов в помещении Дома Союза художников СССР (Гоголевский бульвар, 10).

Справки относительно аккредитации корреспондентов по телефону 291-47-58.



Рядом с чемпионкой

Н. Гаприндашвили разделила первое место на «открытом турнире» в американском городе Лонг-Пайне. Набрав $6^1/_2$ очков из 9 (соревнование проводилось по швейцарской системе), рядом с чемпионкой мира встали **Ю. Балашов** (СССР), **О. Панно** (Аргентина) и **Д. Шахович** (Югославия).

Олимпиады-78

АМСТЕРДАМ. «Голландия проведет в 1978 году мужскую и женскую шахматные Олимпиады», — заявил здесь представитель Международной шахматной федерации (ФИДЕ).

Конгресс ФИДЕ пройдет в Голландии в одно время с турнирами.

На повестке дня конгресса выборы нового президента ФИДЕ, поскольку нынешний — Макс Эйве (Голландия), которому в мае этого года исполнится 76 лет, хочет уйти в отставку.

(ТАСС).

Браво, Родригес!

Похоже, что на Кубе скоро появится новый гроссмейстер. Во всяком случае первый шаг к этой цели 20-летний международный мастер **Амадор Родригес** уже сделал. Набрав 9 очков из 13, он вышел победителем турнира в югославском городе Врнячка-Баня и завоевал первый гроссмейстерский балл. Родригес выиграл 7 партий, 2 проиграл (Янсе и Ерменкову) и 4 свел вничью. Особенно удался ему финиш — $3^1/_2$ из 4.

Гроссмейстер **М. Тайманов** (СССР) и международный мастер **Е. Ерменков**, имея по 8 очков, разделили 2—3-е места. Советский шахматист три последние встречи закончил вничью.

Результаты остальных участников таковы: **С. Мартинович** и **С. Марьянович** (оба — Югославия) — по $7^1/_2$, **М. Кнежевич**, **Т. Ракич** (оба — Югославия) и **Г. Трингов** (Болгария) — по 7, **Б. Иванович** (Югославия) и **В. Янса** (Чехословакия)— по $6^1/_2$, **Д. Райкович** — 6, **Р. Симич** — $4^1/_2$, **В. Раичевич** — 4, **М. Милинчевич** (все — Югославия) — $2^1/_2$ очка.

С. Марьянович выполнил норму (уже 2-го) балла международного мастера, а Т. Ракич добился этого впервые.

П. АЛЕКСАНДРОВ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 14 (457) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—55928. Зак. 1235 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.